

Esquema de calificación

Mayo de 2025

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 2

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Bandas de calificación para la prueba 2

Puntos	Descriptor de nivel
13–15	La respuesta se centra claramente en el tema, y demuestra un alto grado de conciencia de las exigencias e implicaciones de la pregunta. La respuesta está bien estructurada y se organiza de forma eficaz. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan de forma eficaz para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico claro y coherente. Se evalúan distintas perspectivas y esa evaluación está integrada de manera eficaz en la respuesta. Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.
10–12	Se comprende y aborda lo que exige la pregunta. En general, la respuesta está bien estructurada y organizada, aunque hay cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa cierta comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico, que en general es claro y coherente. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. La mayor parte de los puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.
7–9	La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son en parte precisos y pertinentes. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta). La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta.
4–6	La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva.
1–3	Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos.

	La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

Para la atención de todos los examinadores: Si usted no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.

Unidad temática 1: Sociedad y economía (750–1400)

1. Evalúe el rol de los gobernantes en la propagación de la religión en **dos** sociedades, cada una de una región diferente, en el período 750–1400.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el papel de los gobernantes en la propagación de la religión en dos sociedades y que analice si ese papel fue o no importante. Las dos sociedades deben ser de regiones distintas. El papel de los gobernantes puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar la evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas.

Es válido evaluar la importancia de gobernantes de Europa Oriental como el zar Boris de Bulgaria y Vladimir de Kiev para desarrollar el trabajo de misioneros como san Cirilo, o la importancia de los abasíes, cuyo apoyo alentó la propagación del islam. Se puede también evaluar la importancia de los gobernantes para la propagación de la religión mediante conquistas, con ejemplos como la expansión del sultanato de Delhi, la intervención almorávide en el Imperio de Ghana y las invasiones árabes de España.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como la importancia de los líderes religiosos, los misioneros y el comercio, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

2. “Los medios de transporte cambiaron poco en el período 750–1400”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que los medios de transporte cambiaron poco en el período 750–1400.

El alumnado puede considerar los avances desiguales en la mejora de las redes de caminos. Las calzadas romanas a veces se mantenían bien y se mejoraban, pero a veces no. El incremento del uso de puentes de piedra fue un cambio positivo, al igual que la mejora constante de la calidad de los carros y el uso de caballos en lugar de bueyes. Sin embargo, no hubo ningún desarrollo fundamental y los medios de transporte en rutas importantes como la ruta de la seda cambiaron poco.

Aunque se seguían utilizando barcos tradicionales como *dhow*s y juncos, se introdujeron nuevos instrumentos de navegación como el astrolabio y el cuadrante. Los ríos eran navegables en tramos largos, y una construcción abundante de canales permitió, con la introducción de las esclusas, superar tramos difíciles. Seguían siendo cruciales algunos ríos europeos importantes, como el Rin y el Danubio, pero eran vulnerables en momentos de disturbios. El Gran Canal de China ya se había construido, aunque tuvo problemas de mantenimiento hacia el final del período que plantea la afirmación.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 2: Causas y consecuencias de las guerras (750–1500)

3. ¿En qué medida fueron los cambios demográficos el efecto más importante de **dos** guerras del período 750–1500?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que los cambios demográficos fueron el efecto más importante de dos guerras del período 750–1500. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región. Los efectos analizados pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta.

Se pueden considerar los cambios generados por la Guerra de los Cien Años en el crecimiento de la población de Francia, donde se arrasaron ciudades y pueblos durante el conflicto. Las invasiones mongolas generaron cambios demográficos, con poblaciones a menudo diezmadas y guerreros nómades mongoles que se asentaban con sus familias en territorios conquistados. Durante las cruzadas, el control europeo de las tierras conquistadas generó cambios demográficos. Se puede considerar el impacto devastador en la población local de la llegada de Colón a América Central. También pueden abordarse otros efectos significativos, como las modificaciones de fronteras o los cambios en las élites gobernantes. Otros elementos que se pueden analizar son las conversiones religiosas forzadas y las adversidades financieras generadas por los impuestos punitivos que se imponían a las poblaciones conquistadas.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

4. Compare y contraste las causas de **dos** guerras del período 750–1500.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre las causas de dos guerras del período 750–1500. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región.

En referencia a las cruzadas, las causas pueden incluir el acceso al comercio, el fervor religioso y la necesidad de distraer la atención de la violencia continua que afectaba a las sociedades de la Europa cristiana. Esto puede contrastarse con las causas de la Guerra de los Cien Años, centrada en las diversas dinastías y en sus pretensiones respectivas de lograr territorio en Francia.

La guerra bizantino-otomana fue causada en parte por el fervor religioso, pero también por el debilitamiento gradual del Imperio bizantino. Esto se puede contrastar con la guerra de los mongoles contra la dinastía Jin, causada por los continuos ataques del pueblo jin contra el territorio mongol, así como por una venganza por la ejecución de Ambaghai. Otras causas pueden incluir el deseo de controlar el norte de China.

Las guerras de conquista de los incas fueron impulsadas por una sociedad militarista y por la necesidad de adquirir bienes de lujo para comprar la lealtad de súbditos presentes y futuros. Entre las comparaciones y los contrastes se pueden mencionar causas como el alcance imperial, las rivalidades dinásticas, la conversión religiosa y los movimientos de población relacionados con las condiciones ambientales.

Se deben indicar claramente tanto similitudes como diferencias (que deben respaldarse con pruebas adecuadas), pero no es necesario que haya el mismo número de ambas.

Unidad temática 3: Dinastías y gobernantes (750–1500)

5. Evalúe la importancia de la administración de la ley para el gobierno eficaz de **dos** dinastías o reinos del período 750–1500.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la importancia de la administración de justicia para el gobierno eficaz de dos dinastías o reinos del período 750–1500. Los dos reinos o dinastías pueden ser de regiones distintas. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambos reinos o dinastías o priorizar la evaluación de uno de ellos/as.

Al valorar la importancia de la administración de justicia para un gobierno eficaz, el alumnado puede considerar la administración de justicia uniforme en el contexto de una amalgama de tribus y otros grupos, y pueden mencionar la adopción de códigos como la *yassa* mongola. También pueden evaluar la importancia de proteger la vida y la propiedad y pueden hacer referencia a la reglamentación del derecho civil y penal, como la que incorporó la Justicia de la Rus de Kiev.

Además, es posible hacer una evaluación de los límites jurídicos impuestos a los órganos de gobierno, y hacer referencia a la Carta Magna y a las restricciones que impuso en los gobernantes. De una manera similar, se puede valorar la importancia de hacer cumplir la ley para mantener el orden social y mencionar, por ejemplo, la imposición rápida de castigos duros en el Imperio inca, de la que se puede argumentar que mantuvo bajos los niveles de delincuencia.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como la importancia del apoyo de las iglesias o la calidad del liderazgo de los gobernantes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

6. “Los métodos no violentos fueron cruciales para la expansión del poder”. Con referencia a **dos** dinastías o reinos del período 750–1500, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que los métodos no violentos fueron cruciales para la expansión del poder de dos dinastías o reinos del período 750–1500. Los dos reinos o dinastías pueden ser de regiones distintas. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambos reinos o dinastías o priorizar la evaluación de uno de ellos/as.

Al considerar los métodos de expansión no violentos, es válido plantearse el papel del matrimonio y de las pretensiones de herencias. Se puede mencionar la anexión del condado de Borgoña por parte de Federico I, y pueden considerarse asimismo casos de anexiones voluntarias, en las que una región recibe de buen grado a ciertos gobernantes a cambio de protección, una mejor administración o ventajas comerciales.

Por otro lado, se pueden considerar métodos de expansión forzosos. Por ejemplo, mencionando la anexión tras una derrota militar, como la conquista de Siria por parte de Tamerlán. Como alternativa, el alumnado puede mencionar anexiones tras la amenaza de una invasión. Este modelo de coacción se utilizó durante la expansión inca, en la que los grupos que se rendían de manera pacífica lograban mantener ciertos privilegios.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, especialmente el uso de métodos militares, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 4: Sociedades en transición (1400–1700)

7. Examine el impacto de los cambios en los patrones comerciales de **dos** sociedades, cada una de una región diferente, en el período 1400–1700.

La pregunta pide a cada estudiante que analice la relación entre los cambios en los patrones comerciales y los cambios en las sociedades en el período 1400–1700. Las dos sociedades pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar el análisis de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas.

El alumnado puede considerar los cambios en los patrones comerciales generados por la expansión colonial. Pueden mencionar el desarrollo del mercantilismo y el crecimiento de corporaciones como la Compañía Británica de las Indias Orientales. En esa misma línea, pueden considerar el impacto en la población de los cambios en los patrones comerciales. Por ejemplo, pueden examinar el surgimiento del comercio triangular, el impulso que este dio al comercio transatlántico de personas esclavizadas y las consecuencias sociales y económicas que eso tuvo para África. Se puede examinar también el impacto de la exploración en los patrones comerciales vigentes. Por ejemplo, pueden mencionar la exploración portuguesa de África Occidental, el establecimiento de nuevas rutas comerciales y el declive de centros comerciales como Venecia y del comercio transahariano.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

8. “Los cambios religiosos generaron discriminación y persecución”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** sociedades del período 1400–1700.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que los cambios religiosos generaron discriminación y persecución en dos sociedades del período 1400–1700. Las dos sociedades pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar la discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas.

El alumnado puede mencionar, por ejemplo, la Reforma protestante, que estuvo marcada por cambios religiosos, tensiones sociales crecientes y falta de libertad religiosa. También pueden considerar la Reconquista española, en la que la tolerancia religiosa de los territorios antes controlados por musulmanes fue reemplazada por conversiones obligatorias y por la persecución por parte de la Inquisición española de las personas de las que se sospechaba que eran herejes. De una forma similar, se puede considerar a la población indígena de América, a la que se obligó a convertirse al catolicismo y cuyas prácticas locales fueron eliminadas.

Por otro lado, se puede argumentar que no todos los cambios religiosos estuvieron marcados por la discriminación y la persecución. Por ejemplo, la expansión del Imperio mogol en la India preservó un ambiente de tolerancia religiosa. Además, a las comunidades conquistadas por los incas no se las forzaba a abandonar sus creencias, siempre que estas no fueran contrarias al tributo.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 5: Estados de principios de la Edad Moderna (1450–1789)

9. Evalúe los motivos por los que un Estado ascendió mientras que otro se debilitó en el período 1450–1789.

La pregunta pide a cada estudiante que valore los motivos por los que un Estado prosperó y otro se debilitó en el período 1450–1789 y que analice si esos motivos fueron o no importantes. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar la evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

Al valorar los motivos por los que un Estado prosperó, se pueden hacer referencias a los aspectos económicos de la expansión territorial, como el crecimiento de sistemas comerciales rentables (por ejemplo, el Imperio de Benín). También se puede evaluar el impacto de las políticas internas y se pueden mencionar las reformas que Pedro el Grande llevó a cabo en Rusia, que promovieron la centralización.

Al valorar los motivos por los que un Estado se debilitó, se puede considerar el papel de los conflictos. Por ejemplo, el apoyo francés a las colonias británicas en América del Norte en la guerra de independencia estadounidense tuvo un impacto interno significativo. De una manera similar, se pueden considerar las implicaciones políticas de las guerras de sucesión (como la del Reino de Ayutthaya) o las conquistas (como la derrota del Imperio inca a manos de los españoles). El alumnado también puede evaluar el impacto de los desafíos que suponía gestionar sistemas burocráticos grandes, como se vio en la expansión del Imperio mogol.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

10. “La justificación más importante de la expansión fue económica”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** Estados en el período 1450–1789.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que la justificación más importante de la expansión de dos Estados en el período 1450–1789 fue económica. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar la evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

Al discutir la importancia de las justificaciones económicas, se puede hacer referencia al deseo de obtener recursos. Por ejemplo, se puede considerar la invasión del Imperio songhai por parte de Marruecos (que buscaba el control del comercio de sal y oro) o la expansión europea en América del Sur (que buscaba metales preciosos y recursos naturales como el azúcar). La expansión británica en la India fue impulsada por un deseo de incrementar el comercio mediante el acceso a nuevos mercados y productos exóticos. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, pero las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede hacer referencia a justificaciones políticas, como el deseo de ampliar la hegemonía o controlar a Estados rivales. Pueden considerar la expansión otomana en el Norte de África, que se debió parcialmente a la rivalidad entre otomanos y mamelucos. De una manera similar, se puede mencionar el deseo de controlar zonas estratégicas y pueden considerar la ambición de Pedro el Grande por acceder a puertos que no se congelaran. Pueden discutir justificaciones religiosas: la expansión española en América tuvo una dimensión religiosa, aunque el alumnado puede argumentar que ese fue solo un pretexto para hacerse con el control de tierras y mano de obra.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 6: Causas y consecuencias de las guerras de principios de la Edad Moderna (1500–1750)

11. ¿En qué medida fueron los avances tecnológicos lo que determinó el resultado de **dos** guerras del período 1500–1750?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que fueron los avances tecnológicos lo que determinó el resultado de dos guerras del período 1500–1750. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar la evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras.

El alumnado puede argumentar que los avances tecnológicos fueron cruciales para determinar el resultado de las guerras de ese período. Pueden mencionar el papel de la pólvora y las armas de acero en la conquista de los imperios inca y azteca. De una forma similar, se puede comentar el impacto del acceso desigual a avances tecnológicos, como se vio en las guerras de los Castores. También se puede considerar la importancia de las innovaciones de la artillería para la expansión imperial y hacer referencia a los imperios otomano, safávida y mogol, conocidos como “Imperios de la pólvora”. Como alternativa, se puede optar por destacar las limitaciones de los avances tecnológicos (por ejemplo, el uso de llaves de mecha). Como contraste, el alumnado puede mencionar también la adaptación a las innovaciones relativas a la artillería (por ejemplo, las referentes a las fortificaciones o las estrategias que favorecieron el éxito de los asedios).

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el liderazgo o diversos aspectos tácticos o logísticos, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

12. “Los cambios demográficos y desplazamientos de la población fueron las consecuencias más importantes de las guerras del período 1500–1750”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** guerras, cada una de una región diferente.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada del punto de vista de que los cambios demográficos y los movimientos de población fueron los efectos más importantes de las guerras del período 1500–1750. Las dos guerras deben haberse producido en regiones distintas. Los efectos analizados pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar la discusión de una de ellas.

Se pueden analizar las consecuencias a largo plazo de los desplazamientos de población. En el caso de las guerras de los Castores, algunas tribus fueron obligadas a abandonar sus tierras tradicionales, mientras que otras fueron asimiladas. De una manera similar, el alumnado puede considerar la importancia de los movimientos forzados de población a las ciudades, como los que se vieron en la guerra de los Treinta Años. También se pueden considerar los movimientos de población capturada. Por ejemplo, durante la invasión japonesa de Corea, unas pocas personas cautivas fueron repatriadas, mientras que otras fueron esclavizadas y vendidas. Se puede considerar también el descenso de la población indígena en Perú tras la conquista española.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como los cambios territoriales o la caída de líderes derrotados, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 7: Orígenes, desarrollo e impacto de la industrialización (1750–2005)

13. ¿En qué medida dependieron los orígenes de la industrialización en **dos** países en el período 1750–2005 de desarrollos en materia de energía?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en la medida en que los orígenes de la industrialización en dos países en el período 1750–2005 dependieron de avances relativos a la energía y la electricidad. Los dos países pueden ser de regiones distintas.

El alumnado puede argumentar que la industrialización dependió en gran medida de avances relativos a la energía y la electricidad. En Gran Bretaña, el desarrollo de la máquina de vapor y la disponibilidad de carbón fueron cruciales para la industrialización, pero también fueron importantes otros factores, como los avances en materia de infraestructura y la producción a gran escala de tejidos y otros productos. En Estados Unidos, la invención y la aplicación de la electricidad transformaron la industria. Se pueden considerar la disponibilidad de petróleo y carbón y de los medios para acceder a ellos. En China, fue importante la disponibilidad de carbón como fuente de energía principal, pero también lo fueron la población abundante y las políticas gubernamentales de Mao y Deng. En la URSS, Lenin destacó la necesidad de electricidad, que fue también uno de los objetivos del primer plan quinquenal de Stalin. Se puede considerar que otros factores (como transporte, infraestructura, disponibilidad de materias primas e inversión en capital) contribuyeron más (o menos) a la industrialización.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

14. Evalúe el impacto del transporte en el desarrollo de la industrialización de **dos** países en el período 1750–2005.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto del transporte en el desarrollo de la industrialización de dos países en el período 1750–2005, y que analice si ese impacto fue o no importante. Los dos países pueden ser de regiones distintas.

El desarrollo de carreteras y canales para trasladar materias primas y productos manufacturados fue clave para la industrialización de Gran Bretaña, ya que abarató el transporte. Se puede evaluar la importancia para la industrialización de Estados Unidos de la construcción del Canal de Panamá y del ferrocarril transcontinental, ya que ambos permitieron una comunicación más rápida entre ambas costas del país. En la India, el desarrollo de una red de ferrocarriles mejoró la comunicación y permitió el desplazamiento de mano de obra a las ciudades y la distribución de productos. De una manera similar, en Brasil, la construcción de ferrocarriles para conectar las provincias y las ciudades interiores con los puertos impulsó el desarrollo de la industria en el siglo XIX. Se puede argumentar que la falta de conexiones eficaces por carretera y por ferrocarril en el África subsahariana impidió la industrialización de los países de esa región. Se pueden evaluar también factores como la disponibilidad de materias primas, el acceso a inversiones y la disponibilidad de mano de obra.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 8: Movimientos independentistas (1800–2000)

15. “Los métodos no violentos y los violentos fueron esenciales para el éxito de los movimientos independentistas en el período 1800–2000”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** países.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que los métodos no violentos y los violentos fueron esenciales para el éxito de los movimientos independentistas en dos países en el período 1800–2000. Los dos países pueden ser de regiones distintas. Es aceptable brindar la misma cobertura a los métodos violentos y a los no violentos o priorizar la discusión de uno de esos tipos de métodos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos tipos.

Se puede argumentar que, en la India, la no violencia solamente fue eficaz cuando la potencia imperial se volvió reticente a responder con una fuerza extrema. En Kenia, el movimiento Mau Mau empleó métodos violentos, al igual que lo hizo el Gobierno británico para reprimir a ese movimiento antes de negociar la independencia. Se puede mencionar la guerra de Indochina, donde la violencia en forma de un conflicto bélico sostenido fue esencial para lograr la independencia. En Argelia, la violencia empleada tanto por el FLN como por las fuerzas francesas atrajo atención a la revolución, pero fue una negociación lo que generó los Acuerdos de Évian. Se puede discutir el impacto en Brasil de la Ilustración y de la ideología de la Revolución francesa, que influyó en las élites con acceso a la educación. El colapso del reino dual de Portugal y Brasil y el apoyo de Pedro I a la independencia en general no hallaron resistencia.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

16. “Los Estados dieron una respuesta eficaz a los desafíos sociales y económicos que debieron enfrentar en los primeros 10 años de independencia”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** Estados que hayan logrado la independencia entre 1800 y 1990.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que los Estados que se independizaron entre 1800 y 1990 en general dieron una respuesta eficaz a los desafíos sociales y económicos que debieron afrontar en los primeros 10 años de independencia. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Es aceptable brindar la misma cobertura a los desafíos sociales y los económicos o priorizar la discusión de uno de esos tipos de desafíos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos.

Algunos desafíos estándar podrían ser la necesidad de estabilizar la economía, un mal acceso a la educación o el papel o estatus secundario de las mujeres o de distintos grupos raciales. Se pueden hacer referencias a la eficacia de la estrategia industrial corporativista de Nehru y a las políticas de este sobre el papel de las mujeres, sobre la educación y sobre el sistema de castas. En Tanzania, Nyerere había incrementado el acceso a la educación y la sanidad (aunque a más largo plazo persistieron los problemas), y sus esfuerzos por mejorar el crecimiento económico dieron algunos resultados. En Zimbabue, el orden económico vigente, y por lo tanto la estabilidad, se mantuvieron en los primeros 10 años. También se pueden discutir el impacto de la reforma agraria en el Vietnam del Norte de Ho Chi Minh o la lucha de la República de Irlanda por reducir su deuda y abordar sus problemas de pobreza y emigración. Tras la independencia, Cuba siguió dependiendo económicamente de Estados Unidos y siguió siendo vulnerable a la volatilidad del mercado del azúcar, la educación siguió reservada para la élite y no se abordaron los problemas vinculados con las relaciones entre las razas.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 9: Surgimiento y desarrollo de los Estados democráticos (1848–2000)

17. Evalúe la importancia relativa de los factores que llevaron al surgimiento de la democracia en **dos** Estados en el período 1848–2000.

La pregunta pide a cada estudiante que valore los factores que llevaron al surgimiento de la democracia en dos Estados en el período 1848–2000 y que analice si esos factores fueron o no importantes. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas. Los factores pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar la evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

Se puede evaluar la importancia de distintas guerras, como en Alemania en 1919 y en Alemania Occidental en 1949. Se puede evaluar el liderazgo de personas como Khama en Botsuana, Mandela y de Klerk en Sudáfrica y Ambedkar en la India. Las potencias coloniales pueden haber sido importantes (por ejemplo, con la Ley constitucional de 1867 en Canadá y la Ley constitucional de la Mancomunidad de Australia de 1900). Se puede evaluar el papel de diversos partidos políticos, como los representados en el Congreso de la India, que se sumaron a las negociaciones que llevaron a la adopción de la ley de gobierno de la India de 1935 además de participar en la elaboración de la Constitución democrática de 1950. En Japón, fue decisivo el papel de las autoridades de la ocupación estadounidense, lideradas por MacArthur.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

18. “Las crisis nacionales tuvieron un impacto político significativo”. Con referencia a **dos** Estados democráticos en el período 1848–2000, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que las crisis internas generaron cambios políticos significativos en dos Estados democráticos en el período 1848–2000. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Los resultados pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar la evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

El alumnado puede hacer referencia a la crisis de Estados Unidos en 1967–1968, que incluyó asesinatos y protestas generalizadas. Aunque esos acontecimientos contribuyeron a la dimisión de Johnson, no impidieron cierta continuidad política, representada por la victoria electoral de Nixon. El “Invierno del descontento” de 1979 puso fin al Gobierno laborista e hizo posible la revolución liderada por Thatcher en Gran Bretaña. Se puede considerar el impacto de la Operación Estrella Azul en Amritsar en 1984, que llevó al asesinato de Indira Gandhi, aunque la democracia india resistió. También se puede mencionar el impacto destructivo de la Gran Depresión en la democracia de Weimar.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 10: Estados autoritarios (siglo XX)

19. ¿En qué medida fue la división social el factor más importante para el surgimiento de **dos** Estados autoritarios del siglo XX, cada uno de una región diferente?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la división social fue el factor más importante para el surgimiento de dos Estados autoritarios del siglo XX. Los dos Estados autoritarios se deben tomar de regiones distintas. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar la evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

El alumnado puede argumentar que la división social fue el factor más significativo para el surgimiento de los Estados autoritarios. Pueden considerar la importancia de la polarización social para incrementar las tensiones y pueden, por ejemplo, mencionar el papel para causar división en la Segunda República española de la Iglesia católica, la autonomía regional o los distintos partidos políticos. De una manera similar, se pueden considerar las tensiones sociales generadas por las disparidades económicas, y mencionar las adversidades que debió afrontar el personal obrero de las fábricas en Argentina o la población campesina en China. Se pueden considerar la contribución de las diferencias étnicas a las divisiones sociales y hacer referencia al aprovechamiento por parte de Duvalier del resentimiento vinculado con la discriminación racial en Haití. Por otra parte, se puede también argumentar que surgieron algunos Estados autoritarios de esfuerzos por lograr la unidad social contra amenazas externas y mencionar las luchas nacionalistas de Sukarno y Nyerere contra el dominio colonial.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como diversos aspectos económicos o la debilidad de los sistemas políticos, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

20. “Los intentos de establecer un control autoritario no tuvieron éxito”. Con referencia a **dos** Estados autoritarios del siglo XX, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que los intentos de establecer un control autoritario no tuvieron éxito en dos Estados del siglo XX. Los dos Estados autoritarios pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar la evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

El alumnado puede considerar la medida en que cada Estado ejerció un control social. Por ejemplo, pueden hacer referencia a los cambios en el currículo de los colegios de la Italia fascista, al uso de las artes como medio ideológico en China o a la participación en organizaciones con apoyo del Estado como el Komsomol en la URSS. Se pueden mencionar también los límites del uso de la violencia por parte de las fuerzas de seguridad e inteligencia, como la DINA en Chile. Además, se puede considerar el nivel de control de los medios de comunicación, por ejemplo, en Cuba. Se pueden abordar el grado de independencia legislativa y judicial en los dos Estados y hacer referencia a los intentos de eliminar los partidos políticos, como en el caso de la Alemania nazi. También sería válido considerar el grado de oposición que afrontó cada Estado autoritario, como reflejo del control logrado.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 11: Causas y consecuencias de las guerras del siglo XX

21. Evalúe la importancia de las causas económicas para el estallido de **dos** guerras del siglo XX.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la importancia de las causas económicas para el estallido de dos guerras del siglo XX y que analice si esas causas económicas fueron o no importantes. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región.

En el caso de la Primera Guerra Mundial, la rivalidad imperial puede verse como una causa económica, dada la competencia por distintos recursos. La entrada de Rusia en la guerra fue propiciada por el malestar obrero a nivel interno, así como por la obligación de apoyar a Francia, dada la importancia de las inversiones de capital de esta en Rusia. El alumnado puede evaluar la importancia de la Gran Depresión para el surgimiento de regímenes ultranacionalistas antes de la Segunda Guerra Mundial, además de para las reticencias de Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos a comprometerse con una costosa campaña de rearme. En el caso de la guerra civil española, las políticas económicas contrarias fueron lo que generó la rivalidad entre los bandos republicano y nacionalista, con intentos de reducir la pobreza aguda de la población campesina que requirieron una revolución social y económica que encontró resistencia en la clase dirigente y en la Iglesia católica. En el caso de la guerra de Irán-Iraq, se pueden valorar los intentos de Saddam Hussein por hacerse con el control del río Shatt-al-Arab y la provincia rica en petróleo de Juzestán, que fueron en ambos casos causas económicas importantes de la guerra.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes (como la supuesta debilidad del enemigo, diversos motivos ideológicos o religiosos, o la sed de venganza por derrotas o por supuestas humillaciones), el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

22. “La pacificación de posguerra muy pocas veces resultó exitosa”. Con referencia a **dos** guerras del siglo XX, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la pacificación de posguerra que siguió a dos guerras del siglo XX muy pocas veces resultó eficaz. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar la discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras.

Los tratados de la paz de París, que pusieron fin a la Primera Guerra Mundial, pueden considerarse eficaces, ya que el Tratado de Saint-Germain llevó a la desintegración del Imperio austrohúngaro en diversas entidades nacionales pese a que generó decepción en Italia. Como alternativa, el trato punitivo dispensado a Alemania en el Tratado de Versalles sentó las bases para otra guerra. El Tratado de Sévres resultó claramente ineficaz, ya que casi inmediatamente estalló la guerra entre Grecia y Turquía. Se pueden considerar las conferencias de Yalta y Potsdam, que sentaron las bases de la paz tras la Segunda Guerra Mundial con el objetivo de evitar los problemas de 1919. Sin embargo, no se pusieron límites a la expansión de la influencia soviética en Europa Oriental. El armisticio acordado al final de la guerra de Corea ha resistido hasta hoy, pese a la hostilidad persistente entre Corea del Norte y Corea del Sur. El Tratado de San Francisco de 1951 puede considerarse eficaz, ya que estableció una paz duradera entre Estados Unidos y Japón.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 12: La Guerra Fría: tensiones y rivalidades entre las superpotencias (siglo XX)

23. Examine el impacto social y cultural de la Guerra Fría en **dos** países, cada uno de una región diferente.

La pregunta pide a cada estudiante que analice la relación entre la Guerra Fría y la sociedad y la cultura de dos países. Los dos países deben ser de regiones distintas. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Es aceptable brindar la misma cobertura a la sociedad y la cultura o priorizar el examen de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos.

El alumnado puede examinar el impacto cultural y social del macartismo en Estados Unidos y la proliferación de películas y novelas sobre la Guerra Fría en Estados Unidos y Europa. La frustración con la guerra de Vietnam contribuyó a generar divisiones sociales, especialmente en Estados Unidos. El fuerte gasto militar, consecuencia de la Guerra Fría, afectó negativamente al nivel de vida en la URSS, mientras que la prosperidad del complejo industrial-militar tuvo el efecto opuesto en Texas y California. Se puede examinar la mejora de la educación técnica en muchos países, debida en parte a necesidades relacionadas con la defensa. La dominación soviética de Europa Oriental, generada por cuestiones de defensa relacionadas con la Guerra Fría, llevó a la imposición de sociedades socialistas muy controladas.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas. Se pueden mencionar otras relaciones pertinentes, pero las respuestas deben centrarse en las que plantea la pregunta.

24. “El impacto de los líderes de la Guerra Fría sirvió para incrementar (en lugar de reducir) las tensiones entre las superpotencias”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** líderes, cada uno de una región diferente.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que el impacto de los líderes de la Guerra Fría sirvió para incrementar (en lugar de reducir) las tensiones entre las superpotencias. Los dos líderes deben ser de regiones distintas. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambos líderes o priorizar la discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta deberá hablar de ambos.

El alumnado puede discutir la respuesta de Truman a las políticas soviéticas (con la doctrina Truman, el Plan Marshall y la creación de la OTAN), que incrementó las tensiones, como también lo hicieron las acciones de Jruschov en relación con Cuba y Berlín, aunque las tensiones se redujeron con el tratado de prohibición parcial de ensayos nucleares de 1963. Se puede hablar del papel de Nixon para reducir las tensiones entre las superpotencias al poner fin a la guerra de Vietnam y promover la distensión, aunque su acercamiento a Mao tuvo el efecto opuesto. Reagan incrementó las tensiones con su retórica inicial y con la Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI), pero las redujo con su diplomacia posterior en colaboración con Gorbachov, que llevó a diversos acuerdos de reducción de armamento y, en última instancia, al derribo del muro de Berlín y del Telón de Acero (Cortina de Hierro). Se pueden discutir el impacto de las políticas antiestadounidenses de Castro, su cercanía con la URSS y su apoyo a grupos revolucionarios comunistas en otros países.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.